

2013학년도 상명대학교 천안캠퍼스
자체종합평가 결과 요약본
(대학기관평가인증 결과)

2013.12

자 체 진 단 평 가 위 원 회

목 차

1. 자체진단평가의 목적
2. 자체진단평가 추진 경과
3. 자체진단평가 평가준거별 평가결과
4. 자체진단평가 종합 및 논의
 - 평가결과 요약, 강점 및 개선점, 발전방향

1. 자체진단평가의 목적

- 대학기관평가인증제는 ‘대학이 교육기관으로서 기본요건을 충족하고 있는지 여부를 판정하고 그 결과를 사회에 공표함으로써 사회적 신뢰를 부여하는 제도’로서 대학교육 전반에 관한 6개 영역을 분석·평가함.
- 또한 대학이 대학사명 및 발전계획, 교육, 대학 구성원, 교육시설, 대학재정 및 경영, 사회봉사 등 6개 영역을 분석·평가하는 과정에서 스스로 문제점을 진단하고 그 해결방안을 찾아 개선해 나감으로써 대학교육의 질적 향상을 이루어내도록 하는 것이 주요한 목적임.
- 우리 대학의 자체진단평가 목적은 기관평가인증제 취지 및 목적을 반영하여 한국대학평가원이 제시한 평가영역 및 평가부문의 충족여부를 자체적으로 분석·평가하고 대학비전 및 교육목표를 달성할 수 있는 전략적 방향을 설정함으로써 ‘전국 상위 10%권의 명문사학’으로 도약하는데 있음.

2. 자체진단평가 추진 경과

- 우리 대학은 자체진단평가위원회를 중심으로 2011년부터 2년여에 걸쳐 대학기관평가인증을 위한 자체진단평가를 체계적으로 추진해 왔음.
- 우리 대학은 2011년 모의평가를 통해 평가준거별 현황을 점검·분석하고 중장기 발전계획과 연계하여 대학기관평가인증의 궁극적 목적이 달성될 수 있도록 관련 준거를 매년 지속적으로 점검·보완하는 등 총장을 중심으로 거교적 차원에서 평가인증을 준비해 왔음.
- 추진 일정

일 정	추진 내용
2011. 5~12	모의 자체진단평가 계획 수립/시행
2012. 2	자체진단평가위원회(기획/연구/실무) 구성
2012. 5~9	자체진단평가 준거 연구/점검
2012. 10~12	자체진단평가보고서 초안 작성
2013. 1	자체진단평가 추진경과 기획위원회 보고
2013. 3~6	자체진단평가보고서 수정/윤독(준거별 최종 반영값 정리 등)
2013. 6	자체진단평가보고서 최종 보고회(평가위원회 합동 회의)
2013. 7	모의평가 시행(양 캠퍼스 교차 모의평가)
2013. 7~8	편집/인쇄, 별첨/비치자료 준비·정리
2013. 9	자체진단평가보고서 제출
2013. 9~10	현지방문평가 준비
2013. 12	대학기관평가인증 평가결과 통보(예정)

3. 자체진단평가(대학기관평가인증) 평가준거별 평가결과(2013하반기 신청)

[상명대학교 천안캠퍼스]

영역	부문	평가준거 및 평가 기준연도		평가 척도	충족 기준	평가 결과
		평가준거	기준연도			
대학사명 및 발전계획	대학사명 및 교육목표	1.1.1 교육목표	가장 최근 (2013현재)	정성	P	P
	발전계획 및 특성화	1.2.1 발전계획 및 특성화계획의 수립	가장 최근	정성	P	P
		1.2.2 발전계획 및 특성화계획의 평가	2012 (2010~2012)	정성	P	P
	자체평가	1.3.1 자체평가 수행	2011~2012	정성	P	P
	교육과정	교육과정과 교육목표	2013	정성	P	P
		교양교육과정의 편성·운영	2013	정성	P	P
		전공교육과정의 편성·운영	2013	정성	P	P
		실험·실습·실기 교육	2013	정성	P	P
		산업체 및 사회 요구에 기반한 교육과정 운영현황(계약학과/현장교육/인턴십)	2012~2013	정성	P	W
		국외대학 학점교류학생 비율	2010~2013	정량	0.2	3.6
		국내대학 학점교류현황(최근3년)	2010~2013	정성	P	P
		교육과정위원회의 조직 및 운영 위원회 개최횟수/운영규정(최근5년)	2008~2013	정성	P	P
		20명 이하 강좌 비율(%)	2013	정량	25이상	44.5
		100명 초과 강좌 비율(%)	2013	정량	2.5이하	0.7
	교수학습	교수·학습 개선을 위한 조직 및 예산(최근3년)	2010~2013	정성	P	P
		교수·학습 개선 노력(최근3년)	2010~2013	정성	P	W
	학사관리	학사관리 규정	가장 최근 (2013현재)	정성	P	P
		성적관리 - 규정상환선 대비 합치성	2012	정성	P	P
		교양과목 A학점 이상 취득(%)	2012		30 (50)	27 (43.4)
		교직과목 A학점 이상 취득(%)	2012		50	47.5
		전공과목 A학점 이상 취득(%)	2012		30 (50)	27 (42.6)
		수업평가(최근3년간) - 강의평가 내용/절차/결과반영방법	2010~2013	정성	P	P
		성적우수자/학사경고자에 대한 조치	2010~2013	정성	P	P
	교육성과	졸업생의 취업률(%) (2012.11 공시기준)	2010.8~ 2011.2 졸업자	정량	45	69.4
		교육만족도 - 조사내용/절차/결과반영(최근3년간)	가장 최근 (2012~2013)	정성	P	P

영역	부문	평가준거 및 평가 기준연도		평가 척도	충족 기준	평가 결과
		평가준거	기준연도			
대 학 구성원	교수	전임교원 확보율(%)(필수평가준거)	2013.4	정량	61	61.3
		교원 임용의 절차와 방법	2012~2013	정성	P	P
		비전임교원의 활용 - 비전임교원 강의담당 비율(%)	2013.4	정량	50이하	45.6
		교수업적평가 제도의 운영	2012	정성	P	P
		교원의 교육 및 연구활동의 지원 - 교수개발,지원실적/연구년/조교확보	2009~2013	정성	P	P
		시간강사로 단가(원)	2013	정량	42,000	47,752
		교수의 연구실적 및 연구비				(2011년)
		교원 1인당 국내학술지 논문수	2011	정량	0.5	0.81
		교원 1인당 국내 등재(후보)지 논문수	2011	정량	0.35	0.77
		교원 1인당 국제학술지 논문수	2011	정량	0.1	0.1
		교원 1인당 SCI/SCOPUS급 논문수	2011	정량	0.05	0.08
		교원 1인당 저·역서 발간 실적	2011	정량	0.07	0.16
		교원 1인당 교내 연구비(천원)	2011	정량	1,000	2,403
		교원 1인당 교외 연구비(천원)	2011	정량	10,000	22,594
		지식 및 기술의 사회와 산업에 대한 기여도				(2012년)
		국내특허 출원 건수	2012	정량	10	21
		국내특허 등록 건수	2012	정량	5	8
		국제특허 출원 건수	2012	정량	1	5
		국제특허 등록 건수	2012	정량	1	1
		기술이전 건수(총건수)	2012	정량	4	4
		기술이전 수입료(입금총액 기준)	2012	정량	10,000	23,600
	직원	직원 규모(직원 1인당 재학생수)	2012.4	정량	70이하	53.8
		직원 인사제도의 운영	2012~2013	정성	P	P
		직원 전문성 개발 및 복지(최근 3년)	2010~2013	정성	P	P
	학생	학생선발 절차 및 방법 (대학입학/편입전형 시행계획)	2013	정성	P	P
		정원내 신입생 충원율(%)(필수평가준거)	2013	정량	95	99.7
		정원내 재학생 충원율(%)(필수평가준거)	2013	정량	70	99.8
		학생상담 체제 구축 및 운영	2012~2013	정성	P	P

영역	부문	평가준거 및 평가 기준연도		평가 척도	충족 기준	평가 결과
		평가준거	기준연도			
교육시설	교육 기본시설	교사 확보율(%)(필수평가준거)	2012	정량	100	122.1
		재학생 1인당 강의실 면적(m ²)	2013	정량	1.2	1.6
		재학생 1인당 실험·실습실 면적	2013	정량	2.5	3.8
		재학생 1인당 최근 3년간 연평균 실험·실습 기자재 구입비(천원)	2010~2012	정량	204.9	229.5
	교육 지원시설	기숙사 확보 현황(%)(기숙사 수용률)	2012	정량	10	16
		학생 복지시설	2013	정성	P	P
		장애학생 지원	2013 (2011~2013)	정성	P	W
	도서관 운영	재학생 1인당 연간 자료구입비(천원)	2012 결산	정량	50	114.5
		재학생 1,000명당 도서관 직원수(명)	2013.4	정량	1.0	1.8
대학재정 및 경영	재정 확보	재정 운영 계획 수립	2012	정성	P	P
		세입 중 등록금 비율(%)	2012 결산	정량	72이하	70.6
		수익용 기본재산 확보 및 확보률(%)	2011 결산	정량	15이상	19.3
		수익용 기본재산 확보 및 수익률(%)	2011 결산	정량	0.6이상	1.0
		세입 중 법인전입금 비율	2012 결산	정량	0.15 이상	0.37
	재정편성 및 집행	예산 편성 절차의 타당성	2012~2013	정성	P	P
		교육비 환원율(필수평가준거)	2012 결산	정량	100	133.3
		장학금 비율(필수평가준거)	2012 결산	정량	10	19.2
	감사	감사제도	가장 최근 (2010~2013)	정성	P	P
		강사결과활용 -감사결과 반영/공개방법	2010~2013	정성	P	P
사회봉사	사회봉사	사회봉사 정책	가장 최근 (2012~2013)	정성	P	P
		사회봉사활동 실적 및 지원(최근3년)	2010~2013	정성	P	P

4. 자체진단평가 종합 및 논의

1영역 : 대학사명 및 발전계획

■ 평가결과 요약

- 교육목표가 명확하게 기술되어 있고, 교육이념-교육목적-교육목표가 체계적으로 제시되고 있음
- 특성화계획은 SMART 2015R의 3대 목표 중의 하나인 '융합적 특화 대학'이라는 목표로 제시되고 있으며, 학문분야별 특성화와 전공 간 연계성을 통한 융복합 특성화를 그 내용으로 함
- 자체평가는 기관인증평가 준거를 준용한 '대학역량 자체종합평가'와 학과 전공에 대한 '교육단위평가'가 있으며, 자체평가를 위한 조직이 정책기구, 연구조직, 연구·실무위원회 등으로 구성되어 자체평가를 수행하고 그 결과를 학사운영 및 예산편성에 반영하여 피드백하고 있음

■ 강점 및 개선점

- 교육목표를 명료하고 유기적인 체계 속에서 설정하고 있으며, 명확한 인재상을 바탕으로 교육목표 달성을 위해 노력하고 있음
- 발전계획과 특성화계획의 세부실행계획을 구체적 일정과 재정운용계획으로 뒷받침하여 추진하는 한편, 발전목표의 '근접도 평가'와 '대학역량 자체종합평가' 및 '교육단위평가'의 핵심성과지표에 의해 추진실적을 체계적으로 관리하고 있음
- 주기적으로 자체평가를 실시하고 그 결과를 대학의 교육·연구 경쟁력 강화 및 대학경영 효율화와 내실화 정책에 충실히 반영하고 있음.

■ 발전 방향

- '지역선도대학육성사업', '지방대학특성화사업', 'ACE사업', 'LINC사업' 등의 수주를 위한 적극적인 노력을 통해 대학교육재정을 획기적으로 확충하고 보다 뚜렷한 교육목표 달성 성과를 축적해 나갈 것임.
- 교육단위 평가에 교육단위별 발전계획 및 특성화계획에 대한 정성 평가 항목을 추가하고, 추진실적 평가제도 또한 도입하여 교육단위 평가와 특성화학과 육성 정책의 연동 체제를 구축함으로써 특성화 브랜드 창출 사업 추진 체계를 보완할 것임.
- 대학 자체 종합평가에 국한된 '근접도 평가'를 교육단위 평가 차원으로 확산시켜 전국 상위 10% 동일(유사) 학과 대비 근접도 평가 및 결과의 피드백을 시행하고, 이를 통해 각 교육단위가 고른 내실화와 경쟁력 제고를 이루도록 유도해 나갈 것임.

2영역 : 교 육

■ 평가결과 요약

[교육과정]

- 교양교육과정, 전공교육과정 등 교육과정의 편성방침이나 세부기준이 대학의 교육목표 및 인재상과 연계되어 있고 일관성을 가짐
- 교양대학을 중심으로 교양필수(기초교양, 상명핵심역량교양)과 교양선택(균형교양, 일반교양)으로 편성·운영하고 있으며, 특히 인재상과 5대 핵심역량을 구현하고자 상명핵심역력을 위한 교양필수과목을 편성하여 운영하고 있음
- 대학의 인재상을 구현하기 위한 학과(전공)별 교육목표 및 교육과정 편성기본방침을 제시하고 있으며, 이에 따라 전공교육과정을 편성·운영하고 있음
- 학생들의 사회 및 산업체에서의 실무능력을 제고하기 위한 실험·실습·실기과목을 운영하고 있으며, 이에 부합하는 실험·실습실과 기자재를 구비하고 있음
- 산업체 및 사회요구에 기반한 교육과정을 기업맞춤형 교육과정과 인턴십프로그램 형식으로 운영하고 있으며, 산학협력의 교육을 강화하기 위하여 499개의 가족기업과 산학협력을 체결하고 있음
- 서울권역 e-러닝(한양대학교), 천안아산지역 인근 대학과의 학점교류를 운영하고 있고, 매학기 재학생 대비 국내대학과의 학점교류학생비율이 5.3-10.0%에 이르고 있음
- 위원회에서는 매년 교양교육, 전공교육과정 등 주요 교육과정에 대한 주기적 조사사업을 통해 해당 대학의 인재상 실현을 위한 교양교육과정 및 전공교육과정의 개선을 위해 노력하고 있음

[교수·학습]

- 20명 이하 소규모 강좌비율(44.5%)과 101명 이상 대규모 강좌비율(0.7%)이 기준값을 충족함
- 교수지원, 학생지원을 위한 2명의 직원을 교수학습개발센터에 두고 있고 사이버교육센터에 사이버캠퍼스운영 및 콘텐츠 개발을 위한 1명의 직원을 두고 있으며, 향후 다양한 교수·학습 개선을 위한 프로그램의 개발과 이에 대한 예산의 편성 및 집행 등 지속적 지원이 필요함
- 교수연구모임 등 다양한 교수법과 상명튜터링 등 학습법 관련 프로그램의 개발 및 보급에 노력하고 있으나, 향후 교수능력향상 및 학습능력향상을 위해 실질적으로 도움이 될 수 있는 프로그램의 종류 및 주제의 확대가 필요함

[학사관리]

- 학사관리를 위하여 학칙, 학사에 관한 규정 등 제반 학사관리 규정을 체계적으로 구비하고 있음
- 성적관리는 학업성적 평가방법 및 기준에 근거하여 이루어지고 있음

2영역 : 교 육

- 성적우수자에 대하여 장학금지급, 교환학생 프로그램 선발 등 포상과 동기유발책을 시행하고 있으며, 학사경고자에 대하여는 학사경고를 예방하기 위하여 지도교수 상담, 학사경고 예방을 위한 교과목을 운영하고 있어 적절함

[교육성과]

- 졸업생 취업률이 69.4%로 기준값 45%를 충족함
- 교육만족도 조사는 매년 재학생을 대상으로 교육과정, 교수영역, 학교시설, 서비스 만족도 등에 대한 설문항목으로 실시하였으며, 조사결과를 교육만족도 제고를 위해 평생교수제 실시 등 교육영역 및 동아리활동, 상명튜터링 제도 등 학생상호관계 활성화 등 대학 정책에 적극 반영함

■ 강점 및 개선점

[교육과정]

- 대학의 이념과 교육목적을 달성하기 위해 인재상을 설정하고, 우리 대학이 지향하는 인재상이 갖추어야 할 능력인 상명 핵심 역량에 기초하여 교육과정을 일관성 있고 합리적으로 편성하였음.
- 교양교육과정과 전공교육과정 구성에서도 상명 핵심 역량이 구현될 수 있도록 체계적인 교육과정을 마련하고 있으며 실험실습교육의 중요성을 확실하게 인식하여 실험실습교육의 질적 제고를 도모하고 있음.
- 현장중심 교육을 강조하여 산업체 및 사회 요구에 기반한 교육과정을 마련하고 계약학과 및 현장인턴십 프로그램 운영, 산학가족기업과의 유기적인 협력 등을 통하여 내실 있는 현장교육을 실시하고 있음.
- 국제화 교육을 위해 해외 28개국 127개 기관과 교류협력을 맺고, 우리 대학 학생들이 글로벌 인재로 성장할 수 있도록 다양한 교류 프로그램을 운영하고 있음.
- 교육과정과 관련한 전반적인 사항을 논의하는 위원회 조직을 갖추고 있어 교육과정이 체계적으로 운영될 수 있도록 노력하고 있음.

[교수·학습]

- 교수학습센터는 서울캠퍼스로부터 분리된 지 얼마 되지 않아 학교 규모에 걸맞은 인력 보강 및 프로그램의 확대가 필요한 것으로 판단됨

[학사관리]

- 우리 대학은 엄격한 학사관리 아래 성적우수자에 대한 장학금 지급을 늘리고 학사경고자에 대한 면담도 성실하게 이행하고 있음.

2영역 : 교 육

[교육성과]

- 취업률이 기준값을 상회하고 있으며 학생만족도 조사 결과를 학교 운영에 적극적으로 반영하여 만족도가 꾸준히 증가하고 있음.
- 학생만족도 조사가 2012년부터 시행되고 있으나 앞으로 정기적인 조사가 지속적으로 실시되어야 하며 조사 결과에 관한 반영이 가시적으로 실행되어야 함.

■ 발전 방향

[교육과정]

- SMART 2015R과 연계된 세부 인재상을 구현하기 위한 특화된 교양교육 프로그램의 마련과 현장맞물림형 인재 양성을 위한 산업체 연계 교육, 현장 연계형 교육 프로그램, 융복합 특성화 교육 등의 체계적인 운영을 위하여 일관된 추진을 하고자 함.
- 국제화 수준의 향상을 위하여 해외 대학과의 학점 교류를 더욱 활성화 하고 우리 대학으로 오는 외국 학생들의 출신국을 다변화하고자 함. 특히 한국어 교육 및 학생 수강 지도를 강화하여 내실 있는 교육이 이루어질 수 있도록 하며, 해외유학박람회 등을 통해 홍보활동도 강화해 나가고자 함.

[교수·학습]

- 교수법 개발을 위한 다양한 프로그램을 개발하고, 다양한 멀티미디어 교육 콘텐츠를 개발함으로써 수업의 질을 향상시키기 위하여 노력함

[학사관리]

- 우리 대학은 「SMART 2015R」의 3대 목표 중 하나인 ‘가장 잘 가르치는 대학’으로 거듭나기 위하여 학사관리를 강화하고 강의의 질을 높이는 한편, 교수학습지원시스템을 확충할 예정임

[교육성과]

- 교육만족도를 보다 더 향상시킬 수 있는 구체적인 방안을 마련하고자 함

3영역 : 대학구성원

■ 평가결과 요약

- 편제 정원을 기준으로 한 전임교원 확보율은 67.4%이고, 재학생을 기준으로 한 확보율은 61.3%로 두 기준 모두 기준값 61%를 상회하여 충족임
- 교원의 임용 절차 및 방법은 규정에 구체적으로 명시되어 있고, 임용의 사유가 있으면 규정에 정해진 절차에 따라 공정하고 투명하게 진행하고 있음
- 비전임교원의 강의담당 비율은 45.6%로 기준값인 50%보다 낮아서 충족임
- 교원의 업적 평가는 규정에 따라 공정하고 합리적으로 운영하고 있으며, 업적 평가의 결과는 승진, 재임용, 포상(인센티브 지급) 등에 적극적으로 활용하고 있어서 운영의 목적에 부합함, 평가 결과를 해당 교수가 소속된 학과의 평가에도 반영하여 예산, 정원 조정 등의 지원체제와 연계하고 있음
- 교육활동에 대한 지원은 교수·학습개발센터와 사이버교육센터를 중심으로 다양한 프로그램을 개발, 운영하고 있으며, 연구활동 지원을 위한 예산 규모가 상당하여 교수들의 학술 및 연구 역량 강화를 추동하고, 최근 4년간 연구년 시행의 결과 역시 평균 6.4%로 우수함
- A급 및 B급으로 나누어 시행하는 시간강사의 강의료는 시간 당 평균이 47,752원으로 기준값인 42,000원을 상회하여 충족임
- 2011년도 기준 교수의 연구실적 및 연구비의 경우, 7개의 하위 지표 모두에서 기준값을 상회하여 전체적으로 충족임
- 2012년도 기준 지식 및 기술의 사회와 산업에 대한 기여도의 경우, 6개 하위 지표 모두 기준값을 상회하여 전체적으로 충족임
- 2012년 공시 기준에 의하면 직원 1인당 학생수는 53.8명으로 기준값인 70명보다 낮아서 충족임
- 직원의 신규 채용은 규정에 정해진 대로 진행하여 공정성과 투명성을 확보하고 있으며, 직원의 승진 제도는 개별 직원의 전문적 역량을 추동할 만한 내용으로 운영하고 있음
- 직원의 직무 능력 향상과 전문성 개발, 복지관련 프로그램은 매우 다양한 편이며 내실 있게 운영하고 있음
- 학생 선발의 규정, 절차, 진행 모두 대학의 전반적인 학사 행정과 균형을 맞추어서 시행되고 있음
- 정원내 신입생 충원률은 99.7%, 정원내 재학생 충원률은 99.8%로 기준값을 상회하여 충족함
- 상담과 관련된 다양한 프로그램의 운영과 분야별로 세분화된 상담 시행으로 내실화를 추구하고 있음

3영역 : 대학구성원

■ 강점 및 개선점

- 전임교원 확보율은 재학생 기준으로 의학교열을 제외한 전국 4년제 사립대학 평균(65.4%, 2012년 기준)에 비해 상대적으로 낮은 수준(61.3%)에 머무르고 있으나 최근 3년간 13.1%의 교원순증을 통해 개선되고 있음.
- 교원의 유기적인 교육 및 연구활동 지원을 위해 교수학습개발센터, 사이버교육센터 등의 교육지원체계와 교무, 산학연구처, 중앙기기센터 등의 연구활동지원체계를 구축하고 있음.
- 교원 업적평가는 교수업적평가위원회와 교원학술연구위원회를 중심으로 공정한 평정이 이루어지고 있으며 해당 교수의 승진·재임용에 필수적으로 반영되고 우수교원과 학과에 대한 인센티브제도를 운영하여 교육·연구 역량을 제고하고 있음.
- 비전임교원 강의담당비율은 최근 3년간 감소보합세로 수도권대학 평균(44.8%, 2013년 1학기 기준)에 준하는 수준이며, 이는 교육부의 고등교육기관에 대한 교육과정 운영 관리 강화정책과 연동하는 것으로 판단됨.
- 1인당 교원의 연구 및 지식·기술이전실적은 한국대학평가원의 기준을 모두 충족하고 있으며, 특히 학진등재지 및 SCI(E) 실적과 특허·기술이전 실적은 최근 3년간 지속적으로 증가하여 교원의 연구 및 산학협력역량 향상을 반증하고 있음.
- 최근 3년간 직원규모는 교원 확보율과 함께 16%이상의 증가세를 기록하고 있으며, 다변화하는 대학 구성원의 요구에 따라 직원을 대상으로 전문화 교육 프로그램을 운영하고 있음.
- 재학생에게 지도교수, 학생생활, 취업진로의 체계적인 상담 및 지원시스템을 제공하고 있으며 외국인 유학생을 위한 외국인 유학생 상담실 및 취업진로팀을 운영하여 이용자 중심의 상담서비스 체계를 구축하고 있음.

■ 발전방향

- 우리 대학의 중장기 발전계획인 SMART 2015R의 교육인프라 및 행정인프라 구축을 통해 교원의 교육·연구역량을 제고하고 행정서비스 질을 개선함으로써 대학의 근원적인 체질 개선을 촉진하는 선순환적 교육·연구기반 구축이 필요함.
- 급변하는 사회 환경에 유연하게 대처할 수 있는 대학 시스템 구축은 정성·정량영역에 대한 지속 가능한 성과도출로 이루어지며, 이를 위해 SMART 2015R의 교육·연구역량 및 산학협력 강화에 대학의 모든 역량을 집중해야함.

4영역 : 교육시설

■ 평가결과 요약

- 교사 확보율이 122.1%, 강의실 확보율이 1.6m², 재학생 1인당 실험·실습실 면적이 3.8m², 최근 3년간 1인당 평균 기자재 구입비 229.5 천원, 기숙사 수용률이 16%로 기준값을 충족함
- 학생식당(1,050석), 학생휴게실(9개소), 편의점, 매점, 체육시설(체육관, 스포츠센터), 학생수련원을 운영하고 있으며, 교내 유·무선정보망 등을 구축하여 제공하고 있음
- 장애학생 시설 개선을 위해 2012년도 2천만원, 2013년에 3천만원 정도 집행하였고, 2020년까지 시설설비개선중장기계획을 수립하여 운영하고 있음
- 재학생 1인당 연간 도서자료구입비가 114.5천원, 재학생 1,000명당 도서관 직원수가 1.8명으로 기준값을 충족함

■ 강점 및 개선점

- 충분한 교육기본기설과 지원시설을 확보하고 있으며 교육 및 연구활동의 원활한 지원을 위해 필요한 실험·실습 기자재를 구비하고 효율적으로 관리하고 있음.
- 학생들의 주거안정을 위해 편리한 시설의 기숙사를 확보하고 있으며 쾌적한 대학생활을 하도록 학생회관, 스포츠센터를 비롯한 다양한 학생복지시설을 갖추고 있음.
- 장애학생을 위한 시설·설비는 위생시설을 비롯하여 각종 유도 및 안내표지, 계단, 복도 등의 구조가 장애학생 이용에 불편함이 없도록 되어 있으나, 휠체어를 사용해야 하는 학생의 경우 도서관을 비롯하여 일부 건물 이용에 어려움이 초래되고 있음. 이에 교육에 직접적으로 연관이 있는 강의실, 도서관 등의 시설에 대한 집중적 개선을 시행할 것임.
- 도서관은 IT시설, 쾌적한 연구·학습 공간을 갖추고 소장자료를 효율적으로 관리하는 시스템과 우수한 사서를 통해 학생과 교수들의 연구활동을 지원하고 있으며, Tulip시스템 도입으로 자료검색 및 이용의 편리성을 향상시킴.

■ 발전방향

- 학생들에게 쾌적한 교육환경을 제공하고, 향후 대학경쟁력 향상을 위하여 창업보육센터 및 공과대학관을 신축 중에 있으며, 강의실에 지속적으로 멀티미디어 시설을 확충하고 신형 기자재를 도입하여 첨단 교육환경을 제공하고자 함.
- 장애학생의 학습권 보장에 적절치 않은 과거 건물을 개선하기 위한 「장애학생 학습권 보장을 위한 시설 설비 개선 중·장기 계획」을 수립하였고 총 사업을 단기사업과 장기사업으로 분리하여 실행할 예정임.
- 학생식당, 휴게실, 각종 복지시설에 대한 정기적 만족도 조사 및 결과 반영으로 학생들의 학업과 휴식이 적절한 조화를 이루도록 지속적으로 시설과 서비스를 개선하겠음.

■ 평가결과 요약

- 중장기발전계획(SMART 2015)에 따라 안정적인 재정확보계획을 수립하였으며 여건변화를 반영하여 수정된 발전계획(SMART 2015R)에 대하여 재정계획서를 작성하였고 3차에 걸친 재정위원회를 통하여 검토하였으며 재정운영계획을 적절하게 수립하였음
- 세입 중 등록금 비율 70.6%, 수익용 기본재산 확보율 19.3%, 수익용 기본재산 수익률 1.0%, 세입 중 법인전입금 비율 0.37%로 기준값을 충족함
- 예산 편성 및 집행에 관한 규정이 마련되어 있으며 대학의 발전계획과 경영목표를예산편성에 반영하고, 통합행정시스템을 통하여 예산관련 전 과정을 투명하게 관리하고 있음
- 교육비 환원율은 133.3%이며, 장학금 비율은 19.2%로 기준값을 충족함
- 내부 및 외부 감사규정이 마련되어 있으며 대학자체 정기감사와 법인감사를 매년시행하였음
- 감사결과가 내·외부에 공개되고 있으며 감사결과 지적된 사항들에 대하여 개선계획 수립과 결과확인 이 이루어지고 업무개선에 반영됨

■ 강점 및 개선점

- 경영목표와 SMART 2015R 중장기 발전계획을 실현하기 위해 재정확보 및 운영계획을 수립하고 있으며, 재원의 다각화를 통해 재원을 안정적으로 확보해 나가고 있음
- 세입 중 등록금 비율 70.6%, 수익용 기본재산 확보율 19.3%, 수익용 기본재산 수익률 1.0%, 세입 중 법인 전입금 비율 0.37%로 대학인증평가의 기준값을 모두 충족하고 있음
- 구성원의 참여와 의견수렴을 토대로 공정하고 합리적으로 예산을 편성하고 있으며 통합행정시스템을 통해 예산편성과 집행의 전 과정을 투명하고 효율적으로 관리해 나가고 있음
- 교육비 환원율은 133.3%, 장학금 지급률 19.2%로 대학인증평가의 기준값을 모두 충족하고 있음
- 대학 자체 정기감사, 대학자체 수시감사, 법인감사, 외부 회계법인 감사, 외부기관 감사 등 엄격한 내외부 감사제도를 시행하고 있으며, 감사결과를 반영하여 대학 운영의 효율성을 제고해 나가고 있음.

■ 발전방향

- 향후 SMART 2015R 중장기 발전계획과 대학경영목표를 실현하는데 필요한 재원을 안정적으로 확보하면서도 등록금 의존율을 낮출 수 있도록 재원을 다양화하기 위해 지속적으로 노력해 나가야 할 것임
- 이를 위해 산학협력을 통한 전입금 확대, 기부금 프로그램을 통한 기금 확대, 부대수익 창출 등을 지속적으로 강화해 나가는 것이 필요함.

■ 평가결과 요약

- '협동과 봉사를 중시하는 시민교육'이 교육목표의 일환을 이루고 있으며, 이를 실천 하기 위한 규정, 조직, 추진계획을 가지고 있음
- 사회봉사교과목의 전담교수가 운영위원회와 함께 사회봉사센터에서 학교의 특성에 부합하는 봉사활동계획을 수립하는 역할을 수행함
- 사회봉사 교과목, 봉사장학제도, 지역사회 밀착형 프로그램, 해외봉사프로그램, 장애인과 함께하는 프로그램 등 교과 및 비교과 봉사활동을 운영, 지원하고 있음
- 봉사활동지원비는 2012년 기준 2억원 정도로 최근 3년간 꾸준히 증가해왔음

■ 강점 및 개선점

- 우리대학은 사회에 대한 구성원의 관심과 이해의 폭을 넓히고 대학사회에서 중요시하고 있는 지역사회와 관련된 봉사 및 해외사회에 대한 지원 및 원조 등을 본 대학의 교육이념에 부합되게 실현하여 우리 대학만의 봉사상을 구현함
- 우리 대학의 지역적 특성을 감안한 노인복지시설과 농촌봉사활동 등으로 활동을 특화하였고, 해외로는 자매결연 도시와의 지속적 문화교류봉사로 유대관계 확립을 도모함
- 상명 구성원을 모두 포함하는 봉사체계를 갖추음으로서 지역사회에서부터 해외봉사에 이르기까지 체계적인 방법으로 지원하고 있음

■ 발전방향

- 사회봉사활동에 대한 보다 체계적인 지원 및 관리를 위해 학교 전체의 거시적이고 장기적인 사회봉사정책 및 실행계획을 수립하여 봉사활동의 연속성, 포괄성을 확보하겠음
- 대학과 지역사회의 상생발전을 도모하기 위하여 체결된 협약에 따라 학생은 지역중심 봉사활동을 이루어나갈 것이고, 교수는 재능기부 형식으로 지역사회 발전에 도움이 되는 봉사활동을 실시하겠음